

ОТЗЫВ
официального оппонента – доктора филологических наук, профессора
Кузнецовой Анны Владимировны
о диссертации Склярской Олеси Сергеевны
«Лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты
репрезентации элитарной языковой личности писателя
в художественном дискурсе»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка
(Майкоп, 2021)

Для современной филологии закономерно органическое слияние различных методов исследования на основе таких центральных понятий, как языковая личность, универсальная, национальная и индивидуальная картины мира, художественный дискурс. Антропоцентризм современной гуманитарной парадигмы предполагает обращение к проблемам вербализации, а когнитивизм как основа современных лингвистических исследований демонстрирует обширный потенциал для создания новых научных концепций. Отметим в этой связи, что одним из актуальных объектов исследования остается современный художественный дискурс, функционирующий в парадигме постмодернизма и неомодернизма. При этом основополагающая для западного постмодернизма идея Лесли Фидлера о рождении постмодернизма в результате синтеза элитарной культуры высокого модернизма и масскульта, высказанная им в программной статье «Пересекайте границы, засыпайте рвы», очевидно, не может быть применена к отечественному литературному постмодернизму, и по сей день весьма элитарному.

Актуальность темы диссертационного исследования О.С. Склярской обуславливается интересом современной лингвистики к многообразным проявлениям дискурсивной деятельности человека, в том числе, и к тем, которые не только требуют применения лингвокреативных способностей языковой личности, но и обнаруживают их. В этой связи изучение языковой личности писателя как элитарной, способной не только использовать весь

когнитивно-семантический и коммуникативно-прагматический ресурс различных пластов национального языка, но и сообразно своим эстетическим задачам переключать «регистры» в дискурсивном пространстве своего творчества, приобретает особую значимость. Именно поэтому закономерно обращение О.С. Складовой к изучению художественного дискурса Е. Водолазкина, работающего в сфере современной интеллектуальной прозы. Нельзя не согласиться с О.С. Складовой в том, что «Элитарная языковая личность – это дискурсивная личность, идеальный носитель высокоразвитой культурно-речевой компетентности во всем богатстве стилей и жанров языка, оперирующая определенным набором дискурсивных маркеров в виде прецедентных феноменов, интертекстуальных включений, паремий, метафорических переносов и пр.; дискурсивная личность, способная оказать влияние на формирование духовных ценностей социума. В данном контексте писатель Е. Водолазкин относится к творческой элите и является априори элитарной языковой личностью» (с. 39 рукописи). В диссертационном исследовании предпринята удачная попытка выявления и описания лингвокогнитивных, лингвокультурных и лингвопрагматических особенностей репрезентации языковой личности писателя эпохи постмодерна как личности элитарной, что позволяет очертить новые проблемные сферы изучения художественного текста и художественного дискурса.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, представляется достаточной, что обеспечивается изучением обширного количества теоретических источников и привлечением языкового материала, проанализированного в ходе исследования. Диссертационное исследование О.С. Складовой характеризует сформированная и тщательно выверенная теоретико-методологическая база; картотека выборки языкового материала включает 487 фрагментов текстов из романов Е. Водолазкина «Лавр», «Авиатор», «Брисбен», а также тексты фрагментов интервью писателя различным изданиям, что дает возможность реализовать поставленную в

диссертационном исследовании цель – выявить и описать аспекты реализации элитарности языковой личности в художественном дискурсе.

В библиографический список включены 198 наименований научных трудов и источников на русском и иностранных языках, что свидетельствует о несомненной эрудиции диссертанта и широком охвате различных научных концепций как в рамках заявленной темы, так и в смежных областях знания. Композиция диссертации представляется стройной и логичной, благодаря чему исследовательская концепция предстает вполне разработанной: О.С. Склярова анализирует основные подходы к изучению и концепции языковой личности в научной парадигме современной лингвистики, осмысливая признаки элитарности языковой личности писателя и художественный дискурс как поле приложения его лингвокреативных усилий, а также моделирует концептосферу Е. Водолазкина, рассматривает метафорику и интертекстуальность индивидуально-авторской картины мира писателя, уделяя внимание и лингвопрагматике иронии в ней.

Достоверные результаты и аргументированные выводы, самостоятельно полученные О.С. Скляровой в процессе исследования, позволяют выдвинуть и последовательно доказать положения, выносимые на защиту.

Новизна научных результатов диссертационного исследования несомненна: на основании моделирования концептосферы языковой личности Е. Водолазкина, позиционируемой как элитарная, определены духовно-ценностные и морально-этические доминанты индивидуально-авторской картины мира писателя, выявлены и описаны дискурсивные маркеры, характеризующие лингвокреативный потенциал элитарной языковой личности Е. Водолазкина в художественном дискурсе.

На всех этапах исследования реализован значительный личный вклад соискателя, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки О.С. Скляровой. Так, диссертант указывает, что «художественный дискурс представляет собой совокупность всех литературных произведений одного автора, процесс социокультурного взаимодействия автора и адресата в

процессе художественной коммуникации. Исследование художественного дискурса неотделимо от исследования художественной картины мира, индивидуально-авторской картины мира, концептосферы» (с. 51).

Выводы, положения и результаты диссертационного исследования О.С. Склярской, значимы для развития новых концепций когнитивной лингвистики, теории языка, лингвокультурологии, дискурсологии, а также теории текста. Например, диссертант всесторонне обосновывает следующее утверждение: «Лингвокультурная специфика интертекстов в произведениях Е. Водолазкина заключается в изобилии явных или скрытых цитат и аллюзий, наличие нескольких литературных мотивов, многочисленных отсылок к выдающимся литературным произведениям русских и зарубежных авторов; также в наличии библейских мотивов и литературно- исторических аллюзий» (с. 137). Кроме того, в диссертационном исследовании представлены результаты изучения метафоричности художественного дискурса Е. Водолазкина: выявлены и проанализированы онтологические, ориентационные, синестетические и развернутые метафоры, которые свидетельствуют об элитарности языковой личности писателя.

Выскажем предположение, что для направления, заявленного в диссертационном исследовании О.С. Склярской, перспективным может стать также выявление тех коммуникативных стратегий и тактик, свойственных дискурсу элитарной языковой личности, которые обусловлены не столько ее лингвокультурной принадлежностью, сколько ценностной картиной мира конкретной исторической эпохи, в условиях современного мира детерминированной глобализационными процессами.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации О.С. Склярской могут применяться в разработке и преподавании теоретических и практических курсов по теории языка, по проблематике когнитивной лингвистики, прагмалингвистики и социалингвистики, лингвистики текста и дискурса.

Закономерно, что к диссертации, в которой изучается материал, значимый в лингвокогнитивном и лингвокультурном аспектах, есть ряд вопросов дискуссионного характера и замечание:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, обозначены те концепты, которые формируют индивидуально-авторскую картину мира Е. Водолазкина (*Время, Жизнь, Смерть, Вера, Надежда, Любовь, Одиночество*), анализ этих концептов определяет и структуру работы. Каковы основания выделения именно этих концептов как маркеров элитарности языковой личности писателя? Все эти концепты, за исключением, пожалуй, концепта *Одиночество*, являются универсальными для разных культур. В таком случае как обосновывается в Вашей исследовательской концепции лингвокультурная специфика их репрезентации в прозе Е. Водолазкина?
2. Какова методика выявления вербальных репрезентантов концептов и моделирования поля художественного концепта? Почему в процессе исследования Вы не выделяли ядро концепта, ближнюю и дальнюю периферию поля концепта, при том, что эта методика весьма эффективна и применяется в лингвистике в течение более чем двадцати лет? Кроме того, она позволила бы выявить те зоны пересечения полей концептов, которые, собственно, и позволяют говорить не о разрозненных индивидуально-авторских концептах, а о концептосфере элитарной языковой личности? На с. 63 читаем: «В ходе реконструкции индивидуально-авторской картины мира Е. Водолазкина были выделены следующие концепты, формирующие его художественный дискурс как элитарной языковой личности: ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ, СМЕРТЬ, ВЕРА, НАДЕЖДА, ЛЮБОВЬ, ОДИНОЧЕСТВО». Почему нет среди этих концептов отсутствуют *Добро* и *Зло*, хотя совершенно ясно, что индивидуально-авторская картина мира элитарной языковой личности с необходимостью должна их включать?

3. В соответствии с какими критериями в Вашей исследовательской концепции дифференцированы приемы игры и приемы иронии?
4. В тексте диссертации присутствуют досадные опечатки и стилистические недочеты (напр., на с. 5, 8, 33, 39, 46 и др.).

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация О.С. Склярской является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, вклад которой в развитие теории языка и дискурса, когнитивной лингвистики, социо- и прагмалингвистики несомненен. Цель и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, реализованы в полной мере.

Автореферат и 10 публикаций диссертанта (3 из них в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ) полностью отражают содержание диссертации.

Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Склярской Олеси Сергеевны «Лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты репрезентации элитарной языковой личности писателя в художественном дискурсе» характеризуют его как научно-квалификационную работу, результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.02.19 – Теория языка и области знаний – филологии.

Диссертационное исследование О.С. Склярской доказательно, многоаспектно, характеризуется целостностью в корректном применении теоретико-методологических установок к объекту исследования. Всё вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация «Лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты репрезентации элитарной языковой личности писателя в художественном дискурсе» соответствует критериям, установленным п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (в редакции Постановления Правительства

Российской Федерации от 01.10.2018 № 1168, с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.05.2020 № 751), а её автор, Склярова Олеся Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.



Кузнецова Анна Владимировна
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык; 10.01.01 – Русская литература),
профессор, профессор кафедры
отечественной литературы
Института филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации
Южного федерального университета

Личную подпись
удостоверяю
Ученый секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.



11.06.2021

Кафедра отечественной литературы
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 150
Тел. (863)2184000*11597
Сайт: <http://www.philology.sfedu.ru/ru/kafedra-otechestvennoj-literatury-khkh-veka>
E-mail: koli@sfedu.ru; kolisfedu@yandex.ru